

Pytania – zestaw 1

W związku z otrzymaną dokumentacją przetargową mamy kilka pytań:

Tom 3 Program funkcjonalno-użytkowy (15.09.2006) dotyczący wyposażenia techniczno-technologicznego przyszłego zakładu kompostowania.

Pkt. 1.7 Szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe str. 15

Ze szczególnym uwzględnieniem technicznych informacji zawartych w punkcie 1.7.1.3 Kompostownia odpadów organicznych (teren A)

1. Czy przyjęta na etapie koncepcji wielkość Bioreaktorów jak i ich ilość jest obligatoryjna? Czy też może zostać zaproponowana zgodnie z technologią oferenta?
2. Czy w przypadku innej ilości Bioreaktorów należy jeden Bioreaktor przewidzieć do późniejszego wykonania?
3. W jakim stopniu ma być wykonane przygotowanie pod późniejszy montaż dodatkowego Bioreaktora?
4. Czy rozdrabniarka do odpadów zielonych ma być ze względu na eksternistyczne kompostowanie odpadów zielonych wolnoobrotowa z możliwością jej załadunku przy pomocy ładowarki?
5. Czy rozdrabniarka do odpadów zielonych ma być stacjonarna czy też mobilna? Jeżeli mobilna, to czy ma być zamontowana na ramie pod urządzenie hakowe, czy też na osiach?
6. Uważamy, że mieszanie odpadów organicznych z sortowni, materiału strukturalnego powinno odbywać się w stacjonarnym urządzeniu tzw. mieszarko-rozdrabniarki w celu odpowiedniego shomogenizowania wsadu, jego odpowiedniego nawilżenia jak i utrzymania instalacji kompostowni w odpowiedniej czystości. Mieszanie przy pomocy ładowarki na placu lub bezpośrednio w hali kompostowni w żadnym przypadku takich warunków nie zapewni.
7. Czy dodawanie do frakcji organicznej pozyskiwanej z odsianych na sortowni odpadów komunalnych do wielkości 20 – 80mm materiału strukturalnego pozyskiwanego po rozdrobnieniu drzew, krzewów, korzeni i innych odpadów zielonych jest obligatoryjne? Czy też oferent może zaproponować inne sprawdzone rozwiązanie?
8. Czy oprogramowanie dojrzewania w Bioreaktorze powinno zawierać bilansowanie stopnia rozkładu frakcji organicznej szybko rozkładalnej umożliwiające odpowiednie sterowanie dodawaniem powietrza i wody do procesu dojrzewania co w zasadniczy sposób usprawnia prowadzenie procesu zakładanego na 21 dni.
9. Czy oprogramowanie powinno posiadać prowadzenie fazy wysokotemperaturowej?
10. Zgodnie z zaleceniami UE oczyszczanie powietrza poprocesowego powinno odpowiadać dzisiejszemu stanowi techniki, na który składa się płuczka mająca na celu wyłapywanie pewnych zanieczyszczeń i odpowiednie oziębienie powietrza przekazywanego do Biofiltra, co gwarantuje jego poprawną pracę.
Czy instalacja oczyszczania powietrza poprocesowego ma być wyposażona w płuczkę, brak takiego urządzenia może prowadzić do obciążenia otoczenia nieprzyjemnymi zapachami?
10. Czy w przyszłości przewiduje się również kompostowanie osadów z oczyszczalni ścieków, bo jeżeli tak to płuczka musi być wyposażona w możliwość dodawania kwasu siarkowego w celu powiązania wytwarzającego się w czasie kompostowania amoniaku.
Czy taka instalacja jest przewidywana dla przedmiotowej kompostowni?

11. Kompostowanie frakcji pozyskiwanej z odsianych odpadów komunalnych zaliczane jest do instalacji MBA (mechaniczno-biologicznej obróbki odpadów pozostałych), co wiąże się z odpowiednim wykonaniem filtra biologicznego. Przedmiotowa instalacja ma być ostatecznie przekazana do eksploatacji w roku 2010, co będzie się wiązać z przepisami przygotowywanymi przez UE. W tym przypadku, oprócz wyposażenia w płuczkę musi zostać kapslowany Biofiltr, a oczyszczone powietrze musi być odprowadzane przez specjalny komin wentylacyjny, gdzie będą mierzone zakładane parametry, których przekroczenie powodować będzie dopalanie w kominie powietrza poprocesowego.
Czy instalacja takie rozwiązanie przewiduje? Brak takiego rozwiązania będzie w przyszłości prowadzić do zamknięcia instalacji i uzupełnienia zgodnego z przedstawionym powyżej wyposażeniem.
12. Czy przrzucarka do przrzucania trójkątnych pryzm kompostowych ma ze względu na ich zmniejszanie się w czasie dojrzewania pośredniego być wyposażona w doczepiany wózek do bocznego układania pryzm, co pozwoli na składanie np. trzech pryzm w jedną?
13. Czy instalacja ma być wyposażona w kołowrót do nawilżania przrzucanych pryzm, gdyż tylko taki sposób nawilżenia gwarantuje odpowiednie prowadzenie procesów dojrzewania. Jaką długość i średnicę powinien mieć wąż do nawilżania?
14. Czy podane wymiary pryzm są obligatoryjne, czy też mogą być inne, ale gwarantujące przekrój pryzmy wynoszący 4m².
15. Frakcja nadsitowa pozyskiwana z gotowego kompostu wytwarzanego ze zmieszanych odpadów organicznych pozyskiwanych z sortowni nie nadaje się do powtórnego wykorzystania, gdyż jest frakcją o dużym stopniu zanieczyszczeń mechanicznych.
Dlatego problematycznym wydaje się dodawanie do tego rodzaju frakcji, materiału strukturalnego jakim są rozdrobnione gałęzie i krzewy.
16. Materiał strukturalny pozyskiwany z odsiewania dojrzałego kompostu otrzymywanego z odpadów zielonych, może po uprzednim doczyszczaniu na separatorze balistycznym być zawracany do procesu kompostowania. Czy w tym przypadku przewidziana jest dostawa takiego mobilnego urządzenia, czy też ma on zostać zintegrowany z podstawowym sitem?
17. Czy przetrzymanie przez 21 dni dotyczy dni kalendarzowych, czy też tylko roboczych (str.17) czy też 14 dni jak to jest wymieniane na str. 76? Czy w tym przypadku są to dni kalendarzowe, czy też robocze?
18. Czy sito ma być wyposażone w bęben sitowy o zakładanych oczkach (20mm), czy też w sito ramowe umożliwiające rozpinanie na nim segmentów sitowych o zakładanych oczkach?
19. Niestety zakwalifikowanie w Polsce kompostów do nawozów i podciągnięcie go pod ustawę o nawozach i nawożeniu nie pozwala na wyprodukowanie kompostu z możliwością jego rolniczego zastosowania. Dlatego „kompost” produkowany ze zmieszanych odpadów komunalnych bez względu na jego właściwości organiczne może zostać zaliczony jedynie do kompostów przemysłowych (zabrudzenia metalami ciężkimi i zabrudzeniami mechanicznymi)
Dodatkowym ograniczeniem ocen takiego kompostu jest zniesienie PN na które powołuje się opracowanie dokumentacji przetargowej. Ostatnie kontrole NIKu potwierdziły, że inspektorzy respektują tylko zarządzenia o nawozach i nawożeniu.
Otrzymany z frakcji 20-80mm i ze zbiórki dwupojemnikowej (tzw. frakcji mokrej) kompost w myśl nowej ustawy nie otrzyma pozwolenia na wprowadzenie go do obrotu.

W myśl nowych, niespójnych przepisów, kompost może być albo nawozem, albo odpadem. Rekultywacja takim kompostem, może odbywać się tylko na zamkniętych składowiskach.

20. Zakwalifikowanie kompostów robionych z frakcji organicznej wybieranej selektywnie z odpadów komunalnych czyli w miejscu ich powstawania, jak i odpadów zielonych zgodnie z zarządzeniem 1774 spowodowało, że nie jest się w stanie dochować zawartych w nich obostrzeń, które dotyczą higienizacji i rozdrabniania poniżej 12 mm. Również otrzymanie w tym przypadku 40% substancji organicznej w gotowym kompoście jest nieosiągalne, co jest potwierdzone odpowiednimi badaniami (30-35%). Dochodzimy więc do sytuacji, gdzie nieprzemyślane postanowienia prawne doprowadziły do absurdalnej sytuacji. Tak długo jak przepisy te obowiązują, tak długo gwarantowanie wymaganych efektów technologicznych jest niemożliwe. Prosimy więc o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, co pozwoli na uniknięcie przyszłych problemów i o nowe sprecyzowanie wymagań ujętych na str. 19 i 20 zgodnie z pkt. 1.7.1.3 i 1.7.1.4. Kompostownia odpadów organicznych (teren A) i 1.7.1.4 Kompostownia odpadów zielonych (teren A), oraz Gwarancje technologiczne str 64 pkt. B,C,D.

Ze względu na złożoność zagadnienia, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 4 tygodnie. Przedłużenie konieczne jest ze względu na wielkość projektu, oraz konieczność podjęcia decyzji umożliwiających złożenie oferty na miarę przedsięwzięcia.

Odpowiedzi na pytania

(zestaw 1)

1. Jako obligatoryjną należy przyjąć liczbę bioreaktorów, natomiast ich wymiary mogą wynikać z technologii Wykonawcy, która jednakże zapewnić musi wymaganą zdolność produkcyjną kompostowni.
2. Jeden bioreaktor należy przewidzieć do późniejszego wykonania.
3. Przygotowanie pod późniejszy montaż powinno obejmować: zwymiarowanie instalacji pozwalające na włączenie bioreaktora bez konieczności wymiany innych elementów instalacji, zarezerwowanie odpowiedniej przestrzeni w projekcie hali umożliwiające bezkolizyjną rozbudowę instalacji o dodatkowy bioreaktor.
4. Rozdrabniarka ma być wolnoobrotowa z możliwością załadunku ładowarką.
5. Rozdrabniarka ma być mobilna zmontowana na podwoziu kołowym.
6. Rozdrabniarko-mieszarka nie została przewidziana na tym etapie inwestycji.
7. Dodawanie materiału strukturalnego nie jest obligatoryjne, jednakże Wykonawca proponując własną technologię powinien mieć na uwadze wymagania postawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia odnoszące się do długości okresu intensywnego kompostowania oraz zdolności produkcyjnych kompostowni.
8. Zamawiający określił, iż „każda komora (bioreaktor) posiada automatyczny system prowadzenia procesu w zakresie: ilości powietrza, wody dowilżającej, temperatury procesu”. Sposób realizacji tego celu poprzez oprogramowanie (czyli w szczególności poprzez przytoczone w pytaniu rozwiązanie) i rozwiązania techniczne ma być elementem oferty Wykonawcy. Zamawiający nie narzuca w tym zakresie żadnego konkretnego rozwiązania.
9. Oprogramowanie powinno funkcjonować dla wszystkich faz procesu kompostowania, a zatem w szczególności dla fazy wysokotemperaturowej. Ponadto zamawiający wskazał, iż należy uzyskać pełną higienizację materiału (pkt 1.8.18.3 Tom 3 SIWZ).
10. W istocie wymogi BAT zawarte w BREF Waste Treatments Industries wskazują na konieczność schładzania powietrza poprocesowego przed jego skierowaniem do biofiltra, a zatem takie rozwiązanie powinien przewidzieć również Wykonawca. Ponadto dla prawidłowej pracy biofiltra Wykonawca powinien zastosować rozwiązanie techniczne ograniczające zawartość amoniaku do poziomu akceptowalnego przez oferowany biofiltr. System oczyszczania gazów procesowych powinien również minimalizować obciążenie otoczenia nieprzyjemnymi zapachami.
11. Ponieważ w chwili obecnej przytaczane regulacje prawne nie mają mocy obowiązującej Wykonawca nie jest zobowiązany do uwzględnienia w systemie oczyszczania gazów poprocesowych tego typu rozwiązania.
12. Przerzucarka ma mieć możliwość boczego układania pryzm, co pozwoli na składanie sąsiednich pryzm w jedną.
13. Przerzucarka powinna być wyposażona w system nawilżania przerzucanych pryzm. System ten ma funkcjonować w sposób umożliwiający nawilżenie wszystkich pryzm ułożonych na placu kompostowania (należy przyjąć, że cały plac jest zajęty przez pryzmy). W szczególności w przypadku zastosowania kołowrotu z węzłem jego długość należy dobrać w taki sposób aby możliwe było nawilżenie wszystkich pryzm ułożonych na placu kompostowania. Długość węzła należy dobrać do długości pryzm, wielkości placu kompostowni oraz rozmieszczenia źródeł poboru wody. Średnica węzła musi oczywiście umożliwiać korzystanie z przewidzianych źródeł poboru wody.
14. Wymiary pryzm nie są obligatoryjne, a Wykonawca może przyjąć inne dostosowane do zaoferowanej przerzucarki. Należy jednakże uwzględnić fakt, że wymiary pryzm, sposób ich ułożenia wpływają na zapotrzebowanie na przestrzeń placu

- kompostowania. Uwzględniając przy tym długość cyklu kompostowania prowadzonego na placu, parametry te muszą zagwarantować wymagane zdolności produkcyjne kompostowni.
15. Zamawiający uznaje, że ten typ frakcji może nie mieć dalszego zastosowania i stanowić będzie odpad.
 16. Dostawa separatora balistycznego nie jest przewidziana w niniejszym postępowaniu.
 17. Przetrzywanie dotyczy dni kalendarzowych. Zasadniczo system ma zapewnić parametry umożliwiające dotrzymanie przeciętnie 14-dniowego cyklu kompostowania intensywnego dla odpadów organicznych jednak nie dłuższego niż 21 dni. Wydłużenie czasu przetrzymywania średnio do 21 dni kalendarzowych jest dopuszczalne, lecz należy przy tym uwzględnić wymagane roczne zdolności produkcyjne kompostowni.
 18. Sito ma mieć możliwość zmiany wielkości oczek.
 19. Poruszony przez Wykonawcę problem został również podniesiony w proteście, który wpłynął do Zamawiającego. Należy uznać, że w istocie zastosowanie rolnicze wyprodukowanego kompostu może być niemożliwe jeżeli istniejące regulacje prawne zostaną utrzymane w mocy. Kierunek zastosowania kompostu do rekultywacji istniejącego obecnie składowiska jest brany pod uwagę.
 20. Poruszony przez Wykonawcę problem został również podniesiony w proteście, który wpłynął do Zamawiającego. Zamawiający sformułuje na nowo gwarancje technologiczne oczekiwane od Wykonawców w oparciu o metodologię wzorowaną na normie BN-89/9103-09 lub zbliżonej.

Zamawiający mając na uwadze cel opracowania i złożenia przez Wykonawców poprawnych ofert zmienia termin składania i otwarcia ofert na 27 listopada 2006 roku.

Odpowiedzi na pytania

(zestaw 2)

1. W związku z opracowywaniem ofert do w/w postępowania zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert o 21 dni tj do 04.12.2006. W związku ze złożonością, zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz olbrzymim zakresem rzeczowym przedmiotu postępowania oraz mając na względzie chęć przygotowania rzetelnej oferty satysfakcjonującej dla Zamawiającego co jest nadrzędnym celem obu stron postępowania zarówno Oferentów jak i Zamawiającego oraz w nawiązaniu do pkt 15 Instrukcji dla Wykonawców oraz na podstawie art. 38 ust 6 ustawy prawo zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia i otwarcia ofert na dzień 04.12.2006.

Zamawiający mając na uwadze cel opracowania i złożenia przez Wykonawców poprawnych ofert zmienia termin składania i otwarcia ofert na 27 listopada 2006 roku.

(zestaw 3)

1. W związku z opracowywaniem oferty do w/w postępowania zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie nam elektronicznej wersji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w formacie MS Word, MS Excel lub podobnym, tak aby można było z niej skorzystać podczas przygotowywania oferty co znacznie ułatwiłoby nam pracę. Wersje Adobe Acrobat posiadamy pobraną z Państwa stron internetowych.

Instrukcja Dla Wykonawców wraz z formularzami w formacie MS Word zostanie udostępniona na stronie internetowej Zamawiającego www.mpo.torun.pl.

(zestaw 4)

1. Czy istnieje możliwość przedłużenia terminu składania ofert do dnia 17.10.2006 r w celu dokładnego i poprawnego przygotowania oferty oraz zamknięcia wstępnych uzgodnień które są istotne dla spełnienia wymagań Zamawiającego?

Zamawiający mając na uwadze cel opracowania i złożenia przez Wykonawców poprawnych ofert zmienia termin składania i otwarcia ofert na 27 listopada 2006 roku.