



Toruń, 06.09.2019 r.

NZ/.....⁸³⁸⁸ /2019

dotyczy: informacja na stronie internetowej o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1-13 i 18-22 postępowania na świadczenie usług w zakresie zimowego utrzymania jezdni, chodników, dróg rowerowych, parkingów i placów na terenie miasta Torunia (ZU/ZP-15/2019)

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Toruniu, będąc Zamawiającym w niniejszym postępowaniu, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje, że w wyniku dokonanego badania i oceny ofert, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp za najkorzystniejszą:

1. W Części 1 została uznana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Falszewski Jacek BRUKSYSTEM, ul. Stanisława Przybyszewskiego 6, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

2. W Części 2 została uznana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Falszewski Jacek BRUKSYSTEM, ul. Stanisława Przybyszewskiego 6, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

3. W Części 3 została uznana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Falszewski Jacek BRUKSYSTEM, ul. Stanisława Przybyszewskiego 6, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

4. W Części 4 została uznana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Falszewski Jacek BRUKSYSTEM, ul. Stanisława Przybyszewskiego 6, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

5. W Części 5 została uznana Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: OLBUD – Aleksander Zakrzewski, ul. Parchatka 8, Brąchnowo, 87-152 Łubianka

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

6. W Części 6 została uznana Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: OLBUD – Aleksander Zakrzewski, ul. Parchatka 8, Brąchnowo, 87-152 Łubianka

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

7. W Części 7 została uznana Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: OLBUD – Aleksander Zakrzewski, ul. Parchatka 8, Brąchnowo, 87-152 Łubianka

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

8. W Części 8 została uznana Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: OLBUD – Aleksander Zakrzewski, ul. Parchatka 8, Brąchnowo, 87-152 Łubianka

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

9. W Części 9 została uznana Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: OLBUD – Aleksander Zakrzewski, ul. Parchatka 8, Brąchnowo, 87-152 Łubianka

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

10. W Części 10 została uznana Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: OLBUD – Aleksander Zakrzewski, ul. Parchatka 8, Brąchnowo, 87-152 Łubianka

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

11. W Części 11 została uznana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Falszewski Jacek BRUKSYSTEM, ul. Stanisława Przybyszewskiego 6, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

12. W Części 12 została uznana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Falszewski Jacek BRUKSYSTEM, ul. Stanisława Przybyszewskiego 6, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

13. W Części 13 została uznana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Falszewski Jacek BRUKSYSTEM, ul. Stanisława Przybyszewskiego 6, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

14. W Części 18 została uznana Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Barczyński Roman Transport, Usługi Budowlane, ul. Żytnia 20, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego

w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

15. W Części 19 została uznana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Falszewski Jacek BRUKSYSTEM, ul. Stanisława Przybyszewskiego 6, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

16. W Części 20 została uznana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Falszewski Jacek BRUKSYSTEM, ul. Stanisława Przybyszewskiego 6, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

17. W Części 21 została uznana Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: OLBUD – Aleksander Zakrzewski, ul. Parchatka 8, Brąchnowo, 87-152 Łubianka

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

18. W Części 22 została uznana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Falszewski Jacek BRUKSYSTEM, ul. Stanisława Przybyszewskiego 6, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ww. oferta jest jedyną złożoną w tej części, nie podlega odrzuceniu, a co za tym idzie jest ofertą najkorzystniejszą. Na podstawie kryteriów oceny oferta otrzymała 100,00 pkt wg algorytmu wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 95,00 pkt w kryterium ceny (waga - 95%) oraz 5,00 pkt w kryterium terminu płatności (waga - 5%).

Z poważaniem,

Prezes Zarządu

Piotr Rozwadowski